

RUBRIK PENILAIAN SIDANG AKHIR PROGRAM STUDI REKAYASA KEHUTANAN

SEMESTER:_____ TAHUN:_____

NAMA: _____

NIM: _____

PEMBIMBING: _____

Kriteria Penilaian	1 Kurang/perlu perbaikan	2 Cukup	3 Baik	4 Sangat Baik	Score
Pemahaman konsep dalam ilmu dasar dan rekayasa yang dibutuhkan untuk menganalisis dan menangani permasalahan di bidang kehutanan.	Mahasiswa tidak/kurang memahami konsep ilmu dasar dan rekayasa dan tidak dapat menjelaskannya dengan benar	Mahasiswa mengetahui dan memahami konsep ilmu dasar dan rekayasa, tetapi tidak dapat menjelaskan dengan benar	Mahasiswa mengetahui dan memahami konsep dalam ilmu dasar dan rekayasa dan dapat menjelaskannya dengan benar	Mahasiswa mengetahui dan memahami konsep dalam ilmu dasar dan rekayasa dan dapat menjelaskannya dengan benar ketika dikaitkan dengan penelitian yang dilakukannya.	
Mampu menyebutkan pendekatan dan perangkat yang diperlukan untuk praktik rekayasa kehutanan	Mahasiswa tidak/kurang mampu menyebutkan pendekatan dan perangkat yang diperlukan untuk praktik rekayasa kehutanan	Mahasiswa mampu menyebutkan hanya sebagian kecil pendekatan dan perangkat yang diperlukan untuk praktik rekayasa kehutanan	Mahasiswa mampu menyebutkan sebagian besar pendekatan dan perangkat yang diperlukan untuk praktik rekayasa kehutanan, tetapi kurang meyakinkan	Mahasiswa mampu menyebutkan sebagian besar pendekatan dan perangkat yang diperlukan untuk praktik rekayasa kehutanan dengan meyakinkan	
Pemahaman dan kemampuan dalam merancang dan mengelola suatu ekosistem hutan.	Mahasiswa tidak/kurang memahami teori dalam merancang dan mengelola suatu ekosistem hutan	Mahasiswa mampu menjelaskan sebagian kecil dalam merancang dan mengelola suatu ekosistem hutan	Mahasiswa mampu menjelaskan sebagian besar dalam merancang dan mengelola suatu ekosistem hutan	Mahasiswa mampu menjelaskan secara meyakinkan teori dalam merancang dan mengelola suatu ekosistem hutan	
Pemahaman dan kemampuan untuk menjelaskan kontribusi penelitiannya dalam aspek teoritik dan aplikatif	Mahasiswa tidak/kurang mampu menjelaskan kontribusi penelitiannya baik secara teori maupun aplikasinya	Mahasiswa mampu menjelaskan kontribusi penelitiannya dalam aspek teoritik, tetapi tidak dapat menjelaskan aplikasinya	Mahasiswa mampu menjelaskan sebagian besar kontribusi penelitiannya dalam aspek teoritik, dan dapat menjelaskan aplikasinya	Mahasiswa mampu menjelaskan dengan baik kontribusi penelitiannya dalam aspek teoritik dan dapat menjelaskan aplikasinya	

Kemampuan penalaran logika ilmiah	Mahasiswa kurang mampu menalar secara ilmiah	Mahasiswa mampu menalar akan tetapi jawaban yang disampaikan kurang ilmiah	Mahasiswa mampu menalar dan menjawab pertanyaan secara ilmiah, tetapi masih kurang tepat	Mahasiswa mampu menalar serta menjawab pertanyaan secara tepat dengan menggunakan logika ilmiah yang benar	
Penampilan dan sikap ilmiah	Mahasiswa tidak menunjukkan penampilan yang baik serta tidak bersikap ilmiah	Mahasiswa berpenampilan cukup baik, tetapi masih belum menunjukkan sikap ilmiah	Mahasiswa berpenampilan baik dan sudah menunjukkan sikap ilmiah dalam menjawab beberapa pertanyaan penguji	Mahasiswa berpenampilan dan bersikap baik serta mampu menunjukkan sikap ilmiah dalam menjawab setiap pertanyaan penguji	
Nilai rata-rata					

Hasil Akhir penilaian :

A : $A \geq 3.6$

AB : $3.2 \leq AB < 3.6$

B : $2.8 \leq B < 3.2$

BC : $2.4 \leq BC < 2.8$

C : $2.0 \leq C < 2.4$

Nilai rata-rata kurang dari 2.0 harus mengulang sidang

Bandung,
Penguji Sidang

.....